

**Proposition d'atelier thématique ouvert**

**L'économie circulaire et la bioéconomie : quelles trajectoires de transition à travers la mise en économie des déchets ?**

Clarisse Cazals, Romain Debref, Pascal Grouiez, Sylvain Le Berre, Baptiste Monsaingeon  
Franck-Dominique Vivien,

Depuis 2009, pour l'OCDE (OECD, 2009), et 2012 pour la Commission européenne, la bioéconomie est présentée comme une voie de transition privilégiée pour relever les défis économiques, sociaux et environnementaux contemporains (Sanz-Hernández et al., 2019). Cet intérêt pour le développement de produits biosourcés se traduit par la coexistence de différents modèles de bioéconomie (Vivien et al., 2019) qui soulèvent toujours d'importantes controverses, notamment environnementales en termes de surexploitation des bioressources (Pfau et al., 2014; Hetemäki et al., 2017). L'association forte entre la bioéconomie et l'économie circulaire (Carrez and Van Leeuwen, 2015), institutionnellement affirmée en 2018 (EC Strategy, 2018) et portée par des acteurs économiques et politiques, est censée éteindre certaines de ces controverses. En effet, l'économie circulaire se présente comme une mise en cause de la vision dominante d'une « économie linéaire » et de la transformation en marchandises d'un stock limité de ressources à partir d'une combinaison optimale du travail et du capital. Elle tend vers une nouvelle « mise en économie » des déchets qu'il convient de questionner. Ainsi, alors que la gestion des déchets est au cœur de la bioéconomie (De Rouffignac et al., 2022) et que la portée de l'économie circulaire est contestée (Corvellec et al., 2020), les multiples facettes de la mise en économie des déchets soulèvent les questions suivantes : comment le déploiement de l'EC entraîne-t-il la coexistence de différents modèles de traitement/recyclage des déchets à l'échelle des systèmes urbains, mais aussi en interdépendance avec les territoires ruraux attenants ? Ces modèles s'inscrivent-ils dans une filière construite ex-nihilo ou restent-ils ancrés dans des pratiques de circularité traditionnellement mises en œuvre dans certaines filières ? Quels sont les instruments d'action publique visant ces mises en économie des déchets ? Qui les mobilise ? Quels en sont les effets ? Comment le foisonnement d'initiatives plus ou moins institutionnalisées (ex. mouvement Zero Waste, mode de vie « freegan », ressourceries, compostage) se confronte-t-il ou, *a contrario*, s'articule, voire contribue à l'émergence de nouvelles trajectoires nourries par des logiques industrielles ? Quels sont les effets sur les inégalités environnementales du hiatus entre des modèles qui priorisent la sécurité environnementale assurée par des infrastructures de grande taille et une demande sociale pour des projets réversibles, participatifs et ancrés dans les territoires ?

Cet atelier thématique souhaite appréhender aux échelles mésoéconomiques la pluralité des trajectoires de transition possibles qui découlent de la mise en économie des déchets. Sont attendues des propositions de différentes disciplines (ex. économie, sociologie, science politique, anthropologie, histoire, droit, géographie, etc.) fondées sur diverses approches théoriques et/ou empiriques. Les propositions pourront aborder les questions liées à la transformation et la valorisation de différents types de déchets agricoles, ménagers, biodéchets, BTP, etc., dans les territoires urbains et ruraux. Des analyses comparatives et internationales seront appréciées.

Carrez D and Van Leeuwen P. (2015) Bioeconomy: circular by nature. *The European Files* 38: 34-35.

Corvellec H, Böhm S, Stowell A, et al. (2020) Introduction to the special issue on the contested realities of the circular economy. Taylor & Francis, 97-102.

De Rouffignac A, Cazals C and Vivien F-D. (2022) Une analyse patrimoniale des trajectoires économiques d'une filière: le développement de la bioraffinerie forestière dans les Landes. *Economie rurale*: 7-19.

Hetemäki L, Hanewinkel M, Muys B, et al. (2017) Leading the way to a European circular bioeconomy strategy: European Forest Institute.

OECD. (2009) *The Bioeconomy to 2030: Designing a Policy Agenda, Scoping Document*. Organisation for Economic Cooperation and Development Paris.

Pfau SF, Hagens JE, Dankbaar B, et al. (2014) Visions of sustainability in bioeconomy research. *Sustainability* 6: 1222-1249.

Sanz-Hernández A, Esteban E and Garrido P. (2019) Transition to a bioeconomy: Perspectives from social sciences. *Journal of Cleaner Production* 224: 107-119.

Strategy UB. (2018) *A sustainable bioeconomy for Europe: strengthening the connection between economy, society and the environment*. European Commission.–2018.–URL: [https://ec.europa.eu/research/bioeconomy/pdf/ec\\_bioeconomy\\_strategy\\_2018.pdf](https://ec.europa.eu/research/bioeconomy/pdf/ec_bioeconomy_strategy_2018.pdf) (дата обращения 25.02. 2020).

Vivien F-D, Nieddu M, Befort N, et al. (2019) The hijacking of the bioeconomy. *Ecological Economics* 159: 189-197.

**Format des propositions de communication** : 1 page + bibliographie

**Deadline pour l'envoi des propositions** : le 27 février 2023

**Deadline pour l'acceptation des propositions de communications** : le 31 mars 2023

Les propositions sont à déposer sur la plateforme <https://afep2023.sciencesconf.org/> en choisissant tout d'abord "Ateliers thématiques", puis le nom de la thématique de l'atelier, et à envoyer aux responsables de l'atelier : [clarisse.cazals@inrae.fr](mailto:clarisse.cazals@inrae.fr) ; [sylvain.le-berre@inrae.fr](mailto:sylvain.le-berre@inrae.fr) ; [pascal.grouiez@univ-paris-diderot.fr](mailto:pascal.grouiez@univ-paris-diderot.fr) ; [romain.debref@univ-reims.fr](mailto:romain.debref@univ-reims.fr) ; [franck-dominiqu.vivien@univ-reims.fr](mailto:franck-dominiqu.vivien@univ-reims.fr) ; [baptiste.monsaingeon@univ-reims.fr](mailto:baptiste.monsaingeon@univ-reims.fr).